

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SSD MED/50, BANDITA CON D.R. N. 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE"

Il sottoscritto prof. PAOLO PILLASTRINI in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati.

Distinti saluti

Bologna, 26/08/2020

Prof. Paolo PILLASTRINI

Handwritten signature of Paolo Pillastri in black ink, written in a cursive style.

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SSD MED/50, BANDITA CON D.R. N. 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

**VERBALE N. 2**

Alle ore 8.00 del giorno 26/08/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. PAOLO PILLASTRINI      UNIVERSITÀ DI BOLOGNA
- Prof. EDOARDO ALESSE      UNIVERSITÀ DE L'AQUILA
- Prof.ssa ELENA SALVATORE      UNIVERSITÀ DI NAPOLI FEDERICO II

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. PILLASTRINI è collegato in videoconferenza dall'Università di Bologna;

il prof. ALESSE è collegato in videoconferenza dall'Università de L'Aquila;

la prof.ssa SALVATORE è collegata in videoconferenza dall'Università di Napoli Federico II.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione d'interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari e i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1. Nicola BALDINI
2. Anne Wilhelmina Saskia RUTJES

I Commissari s'impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATO Nicola BALDINI

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 92,59.**

CANDIDATA Anne Wilhelmina Saskia RUTJES

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 35,28.**

**Si ricorda che i candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente:

1. Nicola BALDINI punteggio 92,59

Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Paolo Pillastrini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 26 agosto 2020

Firmato Prof. Paolo PILLASTRINI



Presente in videoconferenza il Prof. Edoardo ALESSE, collegato dall'Università de L'Aquila.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Elena SALVATORE, collegata dall'Università di Napoli Federico II.

**SCHEMA DI VALUTAZIONE**

CANDIDATO: Nicola Baldini

**Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max 50)****TABELLA A - ATTIVITÀ DI RICERCA**

ATTIVITA'	PUNTI max. 20
<p><i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca</i></p> <p><i>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>  <u>Punteggio:</u>  Organizzazione, direzione e coordinamento di <u>strutture</u> di ricerca: punti 0,2 per ruolo di responsabile di struttura.  Organizzazione, direzione e coordinamento di <u>attività</u> di ricerca: punti 0,2 per ciascun ruolo di coordinatore in ricerche competitive; punti 0,04 punti per ciascun ruolo di responsabile di unità in ricerche competitive; punti 0,01 per partecipazione a ricerche competitive senza ruolo di responsabilità.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:  - Responsabile di struttura di ricerca (SSD, SC, Dipartimento), Istituto Ortopedico Rizzoli: <b>punti 0,60.</b>  - Coordinatore di progetti di ricerca competitiva (6 AIRC, 1 CE ERANet-LAC, 2 MINSAL Finalizzata, 1 Fondazioni): <b>punti 2.</b>  - Responsabile di unità operativa in progetti di ricerca competitiva (1 MIUR Cluster Tecnologici Nazionali, 1 CE FP6, 1 CE FP7, 1 CE H2020, 2 Regione Emilia-Romagna, 1 MIUR PRIN, 1 MIUR FIRB, 1 MINSAL Finalizzata, 1 CNR Finalizzata, 1 Fondazioni): <b>punti 0,44.</b>  <b>Totale punti (a): 3,04.</b></p> <p><i>b) Altre attività di ricerca</i>  <u>Punteggio:</u>  Responsabile studi clinici: punti 0,03 per ciascun studio.  Presidenza di società scientifiche: punti 0,1 per ciascuna società.  Presidenza di congressi o workshops internazionali e nazionali: punti 0,07 per ciascun congresso/workshop.</p>	5,00

<p>Membro di editorial board di riviste: punti 0,04 per ciascuna rivista.  Revisore di progetti di ricerca: punti 0,005 per ciascun progetto assegnato.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabile di n. 10 studi clinici dell'Istituto Ortopedico Rizzoli, autorizzati da Comitato Etico: <b>punti 0,30.</b></li> <li>- Presidente di n. 4 Società Scientifiche (CTOS, IORS, EORS, ISCaM): <b>punti 0,40.</b></li> <li>- Presidente di n. 6 congressi internazionali (EORS 2006, CORS 2013, EORS 2016, ISCaM 2017, EuSARC 2018, EuSARC 2019), di n. 2 congressi nazionali (IORS 2006, IORS 2013), e Chair di n. 5 workshops internazionali (Bertinoro ESF 2009, Kyoto Italy in Japan 2011 e 2015, Bologna ESF 2012, Bologna Societal Challenges 2016): <b>punti 0,91.</b></li> <li>- Membro dell'editorial board di n. 7 riviste scientifiche internazionali (Cancers, Musculoskeletal Surgery, European Orthopaedics and Traumatology, Journal of Circulating Biomarkers, Journal of Orthopaedic Translation, Frontiers in Cell and Developmental Biology): <b>punti 0,28.</b></li> <li>- Revisione di progetti per: European Research Council (2020). Human Frontier Science Program (2015). Università di Catania (2014). Société Française de Lutte contre les Cancers et Leucémies de l'Enfant et de l'Adolescent (2014). Centro Investigación Biomédica en Red Bioingeniería, Biomateriales y Nanomedicina (2014). Agence Nationale de la Recherche (2013-20). Istituto Superiore di Sanità (2013). Compagnia di San Paolo (2013). Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (2013). National Canine Defense League (2003). Cancer Society of New Zealand (2002). Canadian Institutes of Health Research (2000). Agenzia Spaziale Italiana (2000): <b>punti 0,07.</b></li> </ul> <p><b>Totale (b): punti 1,96.</b></p> <p><b>Totale punti: a (3,04) +b (1,96) = 5,00</b></p>	
<p><i>Titolarità di brevetti</i>  <u>Punteggio:</u> punti 0,5 per brevetto.</p> <p>Il candidato presenta n. 1 brevetto ("Sistema per la valutazione della sensibilizzazione alle componenti degli impianti ortopedici e suo uso"): <b>punti 0,50.</b></p> <p><b>Totale punti 0,50.</b></p>	0,50
<p><i>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>  <u>Punteggio:</u> 0,5 punti per premio/riconoscimento.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti premi e riconoscimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Socio onorario dell'Accademia Gioenia.</li> </ul>	1,00

<p>- Premio Marco Polo della Scienza Italiana.</p> <p><b>Totale punti 1,00.</b></p>	
<p><i>Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali per attività di ricerca</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  seminario/conferenza su invito: punti 0,01 per ciascuno  comunicazione come primo o ultimo nome: punti 0,005 per ciascuna  altre comunicazioni: punti 0,0025.</p> <p>Il candidato presenta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 68 seminari e conferenze su invito: <b>punti 0,68.</b></li> <li>- 330 comunicazioni (primo/ultimo nome): <b>punti 1,65.</b></li> <li>- 162 comunicazioni (altro): <b>punti 0,41.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 2,74.</b></p>	2,74
<p><i>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  Articolo citato da PubMed: punti 0,02 per ciascun articolo.  H-index (Scopus): punti 0,05 per ciascuna unità  N. citazioni (Scopus): punti 0,3 da 0-4999 citazioni, punti 0,6 da 5.000-9999 citazioni, punti 1,2 con n. citazioni &gt;10.000.  Libri: punti 0,02 per ciascuno  Capitoli di libro: punti 0,005 per ciascun articolo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il candidato presenta 291 articoli scientifici su riviste censite da PubMed. La produzione è iniziata a partire dal 1983 con buona intensità e completa continuità: <b>punti 5,82.</b></li> <li>- Il candidato presenta H-index di 53 (Scopus): <b>punti 2,65.</b></li> <li>- Il candidato presenta un numero di citazioni di 10.585 (Scopus): <b>punti 1,20.</b></li> <li>- Il candidato presenta 3 libri: <b>punti 0,06.</b></li> <li>- Il candidato presenta 31 capitoli di libro: <b>punti 0,16.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 9,89.</b></p>	9,89
<p><b>TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA - TABELLA A</b></p>	<b>19,12</b>

**TABELLA B - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Indicatori bibliometrici	PUNTI max. 30
<u>Punteggio</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- col SSD MED/50: punti 0,25.</li> <li>- con SSD affini: punti 0,20.</li> <li>- con SSD non affini: punti 0,10.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- primo/ultimo nome e corresponding: punti 0,25.</li> <li>- altro: punti 0,125.</li> </ul>	L'originalità, l'innovazione, il rigore metodologico e la rilevanza sono valutati sulla tipologia di pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo di ricerca: punti 0,25.</li> <li>- articolo di revisione: punti 0,15.</li> </ul>	La rilevanza scientifica è valutata in base al numero di citazioni ottenute per ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>0-100: punti 0,10.</li> <li>101-200, punti 0,15.</li> <li>201-300, punti 0,20.</li> <li>&gt;300, punti 0,25.</li> </ul>	Impact Factor, IF: <ul style="list-style-type: none"> <li>0-4,99: punti 0,01.</li> <li>5-9,99: punti 0,02.</li> <li>10-19,99: punti 0,03.</li> <li>20-29,99: punti 0,04.</li> <li>≥30: punti 0,05.</li> </ul>	
1. Giant-cell tumor of bone (JOURNAL OF BONE AND JOINT SURGERY AM, 1987)	0,20	0,125	0,25	0,25 (citaz. 731)	0,01 (IF: 4,716)	0,835
2. Pre-treatment of human osteosarcoma cells with N-methylformamide enhances P-glycoprotein expression and resistance to	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 12)	0,01 (IF: 4,982)	0,81

doxorubicin (INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER, 1994)						
3. Expression of P-glycoprotein in high grade osteosarcomas in relation to clinical outcome (THE NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE, 1995)	0,20	0,25	0,25	0,25 (citaz. 348)	0,05 (IF: 70,670)	1,00
4. Clinical relevance of Ki-67 expression in bone tumors (CANCER, 1995)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 83)	0,02 (IF: 5,238)	0,82
5. Multidrug resistance and malignancy in human osteosarcoma (CANCER RESEARCH, 1996)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 93)	0,02 (IF: 8,378)	0,82
6. Insulin-like growth factor I receptor-mediated circuit in Ewing's sarcoma/peripheral neuroectodermal tumor: a possible therapeutic target (CANCER RESEARCH, 1996)	0,20	0,25	0,25	0,15 (citaz. 179)	0,02 (IF: 8,378)	0,87
7. Multidrug resistance - a multiplex phenomenon	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 51)	0,05 (IF: 30,640)	0,85

(NATURE MEDICINE, 1997)						
8. Blockage of insulin-like growth factor-I receptor inhibits the growth of Ewing's sarcoma in athymic mice (CANCER RESEARCH, 1998)	0,20	0,25	0,25	0,15 (citaz. 163)	0,02 (IF: 8,378)	0,87
9. In vitro blockade of receptor activator of nuclear factor-kappaB ligand prevents osteoclastogenesis induced by neuroblastoma cells (INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER, 2004)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 46)	0,01 (IF: 4,982)	0,81
10. The effect of irradiation modification and RGD sequence adsorption on the response of human osteoblasts to polycaprolactone (BIOMATERIALS, 2005)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 69)	0,03 (IF: 10,273)	0,83
11. Quantitative assessment of the response of osteoblast- and macrophage-like cells to particles of Ni-free	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 23)	0,03 (IF: 10,273)	0,83

Fe-base alloys (BIOMATERIALS, 2005)						
12. Evaluation of mechanical properties and biological response of an alumina-forming Ni-free ferritic alloy (BIOMATERIALS, 2005)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 22)	0,03 (IF: 10,273)	0,83
13. Improved osteogenic differentiation of human marrow stromal cells cultured on ion-induced chemically structured poly-epsilon-caprolactone (BIOMATERIALS, 2007)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 63)	0,03 (IF: 10,273)	0,83
14. Biocompatibility of poly(D,L,-lactide-co-glycolide) nanoparticles (BIOMATERIALS, 2008)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 92)	0,03 (IF: 10,273)	0,83
15. Insulin receptor isoform A and insulin-like growth factor II as additional treatment targets in human osteosarcoma	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 85)	0,02 (IF: 8,378)	0,82

(CANCER RESEARCH, 2009)						
16. Do ion levels in hip resurfacing differ from metal-on-metal THA at midterm? (CLINICAL ORTHOPAEDICS AND RELATED RESEARCH, 2011)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 42)	0,01 (IF: 4,154)	0,81
17. Novel soybean/gelatine-based bioactive and injectable hydroxyapatite foam: material properties and cell response (ACTA BIOMATERIALIA, 2011)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 25)	0,02 (IF: 6,638)	0,82
18. Metal hypersensitivity testing in patients undergoing joint replacement: a systematic review (JOURNAL OF BONE AND JOINT SURGERY BR, 2012)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 76)	0,01 (IF: 3,309)	0,81
19. Mesenchymal stem cells secreted vesicles provide novel opportunities in (stem) cell-free therapy (FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, 2012)	0,20	0,25	0,25	0,20 (citaz. 244)	0,01 (IF: 3,201)	0,91

20. V-ATPase is a candidate therapeutic target for Ewing sarcoma (BIOCHIMICA BIOPHYSICA ACTA, 2013)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 40)	0,01 (IF: 4,328)	0,81
21. V-ATPase as an effective therapeutic target for sarcomas (EXPERIMENTAL CELL RESEARCH, 2014)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 31)	0,01 (IF: 3,329)	0,81
22. The role of autophagy in the mainenance of stemness and differentiation of mesenchymal stem cells (STEM CELL REVIEW REPORTS, 2016)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 39)	0,01 (IF: 4,697)	0,81
23. Blocking tumor-educated MSC paracrine activity halts osteosarcoma progression (CLINICAL CANCER RESEARCH, 2017)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 35)	0,02 (IF: 8,911)	0,82
24. Cancer-associated mesenchymal stroma fosters the stemness of osteosarcoma cells in response to	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 41)	0,01 (IF: 4,982)	0,81

intratumoral acidosis via NF-kB activation (INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER, 2017)						
25. Mesenchymal stroma: role in osteosarcoma progression (CANCER LETTERS, 2017)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 32)	0,02 (IF: 6,508)	0,82
26. Potassium citrate supplementation decreases markers of bone loss in a group of osteopenic women: the result of a randomized, double-blind, placebo-controlled pilot study (NUTRIENTS, 2018)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 2)	0,01 (IF: 4,171)	0,81
27. Cause and effect of microenvironmental acidosis on bone metastases (CANCER METASTASIS REVIEW, 2019)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 2)	0,02 (IF: 6,667)	0,82
28. Extracellular nanovesicles secreted by human osteosarcoma cells promote angiogenesis (CANCERS, 2019)	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 2)	0,02 (IF: 6,162)	0,82
29. Benign albeit glycolytic: MCT4	0,20	0,25	0,25	0,10 (citaz. 0)	0,02 (IF: 4,360)	0,82

expression and lactate release in giant cell tumour of bone (BONE, 2020)						
30. The human tumor microbiome is composed of tumor type-specific intracellular bacteria (SCIENCE, 2020)	0,20	0,125	0,25	0,10 (citaz. 0)	0,05 (IF: 41,063)	0,725
<b>TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA - TABELLA B</b>						<b>PUNTI 24,88</b>

**TOTALE PUNTI (TABELLA A + TABELLA B) = 19,12 + 24,88 = 44,00**

**ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO** (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI max. 10
<p><i>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</i></p> <p><u>Punteggio:</u> 0,5 punti per incarico.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:            Università di Bologna:            • Membro del Collegio Superiore (2019-2020).            • Membro del Gruppo Tematico d'Ateneo "Health/e-Health" (2016-2020).            • Membro della Commissione Ricerca del DIBINEM (2018-oggi).</p>	10,00

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membro della Commissione Attività Formative del DIBINEM (2014-2018).</li> <li>• Membro del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia (2015-2018).</li> <li>• Membro della Commissione Paritetica della Scuola di Medicina e Chirurgia (2015-2017).</li> <li>• Membro del Collegio del Dottorato in Scienze Biomediche e Neuromotorie (2008-2020).</li> <li>• Coordinatore del Corso di Laurea in Podologia (2012-2018).</li> <li>• Direttore del Corso di Formazione Permanente in Microchirurgia Sperimentale e Ricostruttiva (2015-2018).</li> <li>• Membro del Consiglio Scientifico del Centro Interdipartimentale di Ricerca sul Cancro "Giorgio Prodi" (2000-2020).</li> <li>• Professore associato confermato del SSD MED/33 presso il DIBINEM.</li> </ul> <p>Kyoto Prefectural University of Medicine:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visiting professor (dal 2013)</li> </ul> <p>Istituto Ortopedico Rizzoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabile della SSD Laboratorio di Nanobioteconologie (2019-oggi).</li> <li>• Membro del Collegio di Direzione (2018- oggi).</li> <li>• Membro del Comitato Tecnico-Scientifico (2018-oggi).</li> <li>• Direttore del Dipartimento Rizzoli-RIT (Research, Innovation &amp; Technology) (2018-oggi).</li> <li>• Responsabile della SC Laboratorio di Biologia cellulare muscoloscheletrica (2017-oggi).</li> <li>• Responsabile della SSD "Fisiopatologia Ortopedica e Medicina Rigenerativa" (2011-oggi).</li> <li>• Responsabile tecnico-scientifico del Laboratorio di Fisiopatologia degli Impianti Ortopedici (2000- 2011).</li> </ul> <p>Cluster Tecnologico Nazionale Scienze della Vita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Membro del Comitato Scientifico (2020-oggi).</li> </ul> <p><b>Totale punti 10.</b></p>	
--	--

**ATTIVITA' DIDATTICA - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI max. 30
-----------	------------------

<p><i>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  Attività didattica (modulo didattico all'interno di corso di laurea o specializzazione) nel SSD MED/50 e settori affini: punti 0,2 per ciascuna titolarità didattica/anno accademico  Attività didattica (modulo didattico all'interno di corso di laurea o specializzazione) in altri SSD: punti 0,1 per ciascuna titolarità didattica/anno accademico  Altra attività didattica: 0,01 punti per ciascuna titolarità didattica/anno accademico</p> <p>Il candidato presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività didattica nel SSD MED/50 e settori affini: titolarità d'insegnamenti e moduli, presso l'Università di Bologna, nei corsi di laurea in Podologia, Infermieristica, Tecniche Ortopediche, Medicina e Chirurgia e Biotecnologie per il SSD MED/33 (12 insegnamenti per complessivi 50 corsi), per il SSD MED/50 (5 insegnamenti per complessivi 18 corsi), per il SSD/INF01 (1 insegnamento per un solo corso). Presenta inoltre titolarità d'insegnamento per il SSD MED/33 nelle scuole di specializzazione in Ortopedia e Traumatologia (1 insegnamento per complessivi 9 corsi), Ostetricia e Ginecologia (1 insegnamento per complessivi 2 corsi), Cardiocirurgia (1 insegnamento per 1 corso) e Medicina Nucleare, Radiodiagnostica e Radioterapia (1 insegnamento per complessivi 5 corsi), nel Master universitario di I livello in Assistenza Infermieristica in Ortopedia e Traumatologia (1 insegnamento per complessivi 5 corsi): <b>punti 18,20.</b></li> <li>- Attività didattica in altri SSD: titolarità d'insegnamenti e moduli, presso l'Università di Bologna, MED/01 (1 insegnamento per complessivi 3 corsi). BIO/11 (1 insegnamento per complessivi 8 corsi): <b>punti 1,1.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 19,30.</b></p>	<p>19,30</p>
<p><i>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  Attività di relatore di tesi di Laurea: punti 0,08 per ciascuna tesi.  Attività di supervisore di tesi di Dottorato: punti 0,1 per ciascuna tesi.  Attività di tutor di studenti/fellow/borsisti/contrattisti/assegnisti/specializzandi: punti 0,01 per ciascun incarico.  Attività di relatore di tesi di Master: punti 0,01 per ciascuna tesi.  Attività di coordinatore di attività professionalizzanti nell'SSD MED50 e settori affini: fino a punti 1  Attività di coordinatore di attività professionalizzanti in altri SSD: fino a punti 0,5</p> <p>Il candidato presenta:</p>	<p>9,79</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di relatore di tesi di Laurea: relatore presso l'Università di Bologna di 11 tesi di laurea magistrale, 17 tesi di laurea vecchio ordinamento e 62 tesi di laurea triennale: <b>punti 7,2.</b></li> <li>- Attività di supervisore di tesi di Dottorato: 8 tesi presso l'Università di Bologna: <b>punti 0,8.</b></li> <li>- Attività di tutor di studenti/fellow/borsisti/contrattisti/assegnisti/specializzandi: il candidato è tutor di 1 studente del Collegio Superiore dell'Università di Bologna ed è stato supervisore di 7 borsisti dell'Istituto Ortopedico Rizzoli, 10 assegnisti di ricerca dell'Università di Bologna, 22 ricercatori a contratto dell'Istituto Ortopedico Rizzoli, 18 dottorandi di ricerca dell'Università di Bologna, 2 visiting fellows dell'Istituto Studi Avanzati dell'Università di Bologna, 17 visiting fellows dell'Istituto Ortopedico Rizzoli: <b>punti 0,77.</b></li> <li>- Attività di relatore di tesi di Master: 2 tesi di Master in Assistenza Infermieristica in Ortopedia e Traumatologia: <b>punti 0,02.</b></li> <li>- Attività di coordinatore di attività professionalizzanti nell'SSD MED50 e settori affini: Il candidato è stato responsabile dell'Ambulatorio Didattico di Podologia (2013-2018) e dell'Officina Didattica delle Ortesi Plantari (2015-2018) per il corso di laurea in Podologia, DIBINEM-Università di Bologna: <b>punti 1.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 9,77.</b></p>	
<b>TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>29,09</b>

**ATTIVITA' ASSISTENZIALI - (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI max. 10
<p><i>Sono valutate le attività clinico-assistenziali in ambito medico. In particolare, la congruenza della complessiva attività clinica del candidato col settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, con valutazione della durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  Attività clinica congruente col SSD MED/50 o settori affini: punti 0,4 per anno.  Attività clinica congruente con altri SSD: punti 0,1 per anno.  Continuità dell'attività clinica in tutti i settori: fino a 0,2 punti.</p>	9,50

<p>Progressione di responsabilità dell'attività clinica in tutti i settori: fino a 0,2 punti.</p> <p>Il candidato, medico chirurgo (dal 1982) specialista in Ortopedia (1987) e in Oncologia (1990), presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività clinica congruente col SSD MED/50 o settori affini: documentata attività clinica, ininterrotta e a tempo pieno, presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli, con grado di crescente responsabilità, nella disciplina di Ortopedia (2000-2020): <b>punti 8.</b></li> <li>- Attività clinica congruente con altri SSD: documentata attività clinica, ininterrotta e a tempo pieno, presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli, nella disciplina di Oncologia (1989-2000): <b>punti 1,10.</b></li> <li>- Continuità dell'attività clinica in tutti i settori: documentata continuità di servizio dal 1989 ad oggi: <b>punti 0,2.</b></li> <li>- Progressione di responsabilità dell'attività clinica in tutti i settori: documentata progressione fino all'attribuzione della responsabilità di Struttura Semplice Dipartimentale (dal 2011), di Direzione di Struttura Complessa (dal 2018) e di Direzione di Dipartimento (dal 2018): <b>punti 0,2.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 9,5.</b></p>	
<b>TOTALE ATTIVITA' ASSISTENZIALI</b>	<b>9,50</b>

**Riepilogo punti:**

	<b>PUNTI</b>
<b>ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI (TABELLE A + B) (Max. 50 punti)</b>	<b>44,00</b>
<b>ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO (Max. 10 punti)</b>	<b>10,00</b>
<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Max. 30 punti)</b>	<b>29,09</b>
<b>ATTIVITA' ASSISTENZIALI (Max. 10 punti)</b>	<b>9,50</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>92,59</b>

**SCHEDA DI VALUTAZIONE**

CANDIDATO: Anne Wilhelmina Saskia Rutjes

**Attività di ricerca e pubblicazioni - (Punti attribuibili max. 50)****TABELLA A - ATTIVITÀ DI RICERCA**

ATTIVITA'	PUNTI max. 20
<p><i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca</i></p> <p><i>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>  <u>Punteggio:</u>            Organizzazione, direzione e coordinamento di <u>strutture</u> di ricerca: punti 0,2 per ruolo di responsabile di struttura.            Organizzazione, direzione e coordinamento di <u>attività</u> di ricerca: punti 0,2 per ciascun ruolo di coordinatore in ricerche competitive; punti 0,04 punti per ciascun ruolo di responsabile di unità in ricerche competitive; punti 0,01 per partecipazione a ricerche competitive senza ruolo di responsabilità.</p> <p>- La candidata non presenta incarichi di organizzazione, direzione e coordinamento di <u>strutture</u> di ricerca: <b>punti 0.</b>            presenta i seguenti incarichi:            - La candidata presenta responsabilità di 4 progetti di ricerca (IQWIG) e partecipazione a 6 progetti di ricerca (Swiss TransMed RADAR-Go, OPTimO, "Marcatori circolanti in Oncologia...", NHS Project Grant, "Global trigger tool", CE H2020 OPERAM, CE H2020 Eunethna Joint Action): <b>punti 0,86.</b>  <b>Totale punti (a): 0,86.</b></p> <p><i>b) Altre attività di ricerca</i>  <u>Punteggio:</u>            Responsabile studi clinici: punti 0,03 per ciascun studio.            Presidenza di società scientifiche: punti 0,1 per ciascuna società.</p>	1,17

<p>Presidenza di congressi o workshops internazionali e nazionali: punti 0,07 per ciascun congresso/workshop.  Membro di Editorial Board di riviste: punti 0,04 per ciascuna rivista.  Revisore di progetti di ricerca: punti 0,005 per ciascun progetto assegnato.</p> <p>La candidata non presenta incarichi di responsabile studi clinici: <b>punti 0.</b>  La candidata non presenta incarichi di Presidenza di società scientifiche: <b>punti 0.</b>  La candidata presenta i seguenti incarichi:  - Presidente di n. 1 congresso (Congresso Regionale Abruzzese della Società Italiana Trombosi ed Emostasi): <b>punti 0,07.</b>  - Membro dell'Editorial Board di n. 6 riviste scientifiche internazionali (Archives of Physiotherapy, Cochrane Dementia and Cognitive Improvement Group, Cochrane Musculoskeletal Group, Arthritis, European Heart Journal, Swiss Medical Weekly): <b>punti 0,24.</b>  La candidata non presenta incarichi di revisione di progetti di ricerca: <b>punti 0.</b>  <b>Totale (b): punti 0,31.</b>  <b>Totale punti: a (0,86) +b (0,31) = 1,17</b></p>	
<p><i>Titolarità di brevetti</i>  <u>Punteggio:</u> punti 0,5 per ciascun brevetto.  La candidata non presenta brevetti: <b>punti 0.</b></p>	0
<p><i>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>  <u>Punteggio:</u> 0,5 punti per premio/riconoscimento.  La candidata presenta i seguenti premi e riconoscimenti:  - ASN II fascia 06/M1, MED/01.  - ASN I fascia 06/N1, MED/48.  - ASN II fascia 06/N1, MED/48.  <b>Totale punti 1,5.</b></p>	1,5
<p><i>Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>  <u>Punteggio:</u>  Seminario/conferenza su invito: punti 0,01 per ciascun seminario.  Comunicazione come primo/ultimo nome: punti 0,005 per ciascuna comunicazione.  Altre comunicazioni: punti 0,0025 per ciascuna comunicazione.</p>	0,19

<p>La candidata presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 seminari e conferenze su invito: <b>punti 0,06.</b></li> <li>- 14 comunicazioni (primo/ultimo nome): <b>punti 0,07.</b></li> <li>- 25 comunicazioni (altro): <b>punti 0,06.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 0,19.</b></p>	
<p><i>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</i></p> <p><u>Punteggio:</u></p> <p>Articolo citato da PubMed: punti 0,02 per ciascun articolo.  H-index (Scopus): punti 0,05 per ciascuna unità.  N. citazioni (Scopus): punti 0,3 da 0-4999 citazioni, punti 0,6 da 5.000-9999 citazioni, punti 1,2 citazioni &gt;10.000.  Libri: punti 0,02 per ciascun libro.  Capitoli di libro: punti 0,005 per ciascun articolo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La candidata presenta n. 122 pubblicazioni censite da Scopus. Ai fini della valutazione si verifica la produzione scientifica su PubMed confrontandola con l'elenco riportato nel curriculum e identificando n. 98 articoli. La produzione è iniziata dal 2002 con buona intensità e continuità con due interruzioni per funzioni genitoriali (11/07/2007-31/03/2008 e 18/04/2007-10/07/2007): <b>punti 1,96.</b></li> <li>- La candidata presenta H-index di 46 (Scopus): <b>punti 2,3.</b></li> <li>- La candidata presenta un numero di citazioni di 16.313 (Scopus): <b>punti 1,2.</b></li> <li>- La candidata presenta 5 libri: <b>punti 0,1.</b></li> <li>- La candidata non presenta capitoli di libro: <b>punti 0.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 5,56.</b></p>	<p>5,56</p>
<p><b>TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA - TABELLA A</b></p>	<p><b>8,42</b></p>

**TABELLA B - PUBBLICAZIONI**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Impact factor	PUNTI max. 30
<u>Punteggio</u>	- col SSD MED/50: punti 0,25. - con SSD affini: punti 0,20. - con SSD non affini: punti 0,10.	- primo/ultimo nome e corresponding: punti 0,25. - altro: punti 0,125.	L'originalità, l'innovazione, il rigore metodologico e la rilevanza sono valutati sulla tipologia di pubblicazione: - articolo di ricerca: punti 0,25. - articolo di revisione: punti 0,15.	La rilevanza scientifica è valutata in base al numero di citazioni ottenute per ciascuna pubblicazione: 0-100: punti 0,10. 101-200, punti 0,15. 201-300, punti 0,20. >300, punti 0,25.	Impact Factor, IF: 0-4,99: punti 0,01. 5-9,99: punti 0,02. 10-19,99: punti 0,03. 20-29,99: punti 0,04. ≥30: punti 0,05.	
1. Vitamin and mineral supplementation for maintaining cognitive function in cognitive healthy people in mid and late life (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2018)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 13)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
2. Absorbable collagen membranes for periodontal	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 47)	0,01 (IF: 4,914)	0,72

regeneration: a systematic review (JOURNAL OF DENTAL RESEARCH, 2013)						
3. Viscosupplementation for osteoarthritis of the knee: a systematic review and meta-analysis (ANNALS OF INTERNAL MEDICINE, 2012)	0,20	0,25	0,15	0,25 (citaz. 337)	0,05 (IF: 21,317)	0,90
4. Therapeutic ultrasound for osteoarthritis of the knee or hip (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2010)	0,20	0,25	0,15	0,15 (citaz. 111)	0,02 (IF: 7,890)	0,77
5. S-adenosylmethionine for osteoarthritis of the knee or hip (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2009)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 25)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
6. Transcutaneous electrostimulation for osteoarthritis of the knee (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS 2009)	0,20	0,25	0,15	0,15 (citaz. 174)	0,02 (IF: 7,890)	0,77
7. Joint lavage for osteoarthritis of the knee (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2010)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 66)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
8. Oral or transdermal opioids for osteoarthritis of	0,20	0,25	0,15	0,15 (citaz. 43)	0,02 (IF: 7,890)	0,77

the knee or hip (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2010)						
9. Evaluation of diagnostic tests when there is no gold standard. A review of methods (HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT, 2007)	0,20	0,25	0,15	0,20 (citaz. 299)	0,01 (IF: 3,370)	0,81
10. Evidence of bias and variation in diagnostic accuracy studies (CMAJ, 2006)	0,20	0,25	0,15	0,25 (citaz. 394)	0,02 (IF: 7,744)	0,87
11. Case-control and two-gate designs in diagnostic accuracy studies (CLINICAL CHEMISTRY, 2005)	0,20	0,25	0,15	0,15 (citaz. 234)	0,02 (IF: 7,292)	0,77
12. Computerised cognitive training for preventing dementia in people with mild cognitive impairment (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2019)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 3)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
13. Treatment for superficial infusion thrombophlebitis of the upper extremity (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2015)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 4)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
14. Primary prophylaxis for venous thromboembolism in patients undergoing cardiac	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 23)	0,02 (IF: 7,890)	0,72

or thoracic surgery (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2015)						
15. Doxycycline for osteoarthritis of the knee or hip (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2012)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 39)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
16. Primary prophylaxis for venous thromboembolism in ambulatory cancer patients receiving chemotherapy (COCHRANE DATABASE OF SYSTEMATIC REVIEWS, 2012)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 90)	0,02 (IF: 7,890)	0,72
17. Accuracy of diagnostic tests for clinically suspected upper extremity deep vein thrombosis: a systematic review (JOURNAL OF THROMBOSIS AND HAEMOSTASIS, 2010)	0,20	0,25	0,15	0,10 (citaz. 89)	0,01 (IF: 4,157)	0,71
18. A systematic review classifies sources of bias and variation in diagnostic test accuracy studies (JOURNAL OF CLINICAL EPIDEMIOLOGY, 2013)	0,20	0,125	0,15	0,15 (citaz. 118)	0,01 (IF: 4,952)	0,635
19. Variation of a test's sensitivity and specificity with disease prevalence (CMAJ, 2013)	0,20	0,125	0,15	0,15 (citaz. 151)	0,02 (IF: 7,744)	0,645

20. Methods to convert continuous outcomes into odds ratios for treatment response and numbers needed to treat: meta-epidemiological studies (INTERNATIONAL JOURNAL OF EPIDEMIOLOGY, 2012)	0,20	0,125	0,15	0,10 (citaz. 60)	0,02 (IF: 7,707)	0,595
21. QUADAS-2: a revised tool for the quality assessment of diagnostic accuracy studies (ANNALS OF INTERNAL MEDICINE, 2011)	0,20	0,125	0,25	0,25 (citaz. 4.222)	0,04 (IF: 21,317)	0,865
22. Comparing pneumococcal conjugate vaccine schedules based on 3 and 2 primary doses: systematic review and meta-analysis (VACCINE, 2011)	0,20	0,125	0,15	0,10 (citaz. 53)	0,01 (IF: 3,143)	0,585
23. A review of solutions for diagnostic accuracy studies with an imperfect or missing reference standards (JOURNAL OF CLINICAL EPIDEMIOLOGY, 2009)	0,20	0,125	0,15	0,20 (citaz. 206)	0,01 (IF: 4,952)	0,685
24. The quality of diagnostic accuracy studies since the STARD statement: has it improved (NEUROLOGY, 2006)	0,20	0,125	0,15	0,15 (citaz. 186)	0,02 (IF: 8,770)	0,645
25. Reproducibility of the STARD checklist: an	0,20	0,125	0,25	0,10 (citaz. 48)	0,01 (IF: 3,031)	0,685

instrument to assess the quality of reporting of diagnostic accuracy studies (BMC MEDICAL RESEARCH METHODOLOGY, 2006)						
26. Combined use of clinical pretest probability and D-dimer test in cancer patients with clinically suspected deep venous thrombosis (JOURNAL OF THROMBOSIS AND HAEMOSTASIS, 2006)	0,20	0,125	0,25	0,10 (citaz. 36)	0,01 (IF: 4,157)	0,685
27. Quality of reporting of diagnostic accuracy studies (RADIOLOGY, 2005)	0,20	0,125	0,15	0,15 (citaz. 109)	0,02 (IF: 7,931)	0,645
28. Development and validation of methods for assessing the quality of diagnostic accuracy studies (HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT, 2004)	0,20	0,125	0,25	0,20 (citaz. 263)	0,01 (IF: 3,370)	0,785
29. Sources of variation and bias in studies of diagnostic accuracy: a systematic review (ANNALS OF INTERNAL MEDICINE, 2004)	0,20	0,125	0,15	0,25 (citaz. 578)	0,04 (IF: 21,317)	0,765
30. The development of QUADAS: a tool for the quality assessment of studies of diagnostic accuracy included in	0,20	0,125	0,25	0,25 (citaz. 2.669)	0,01 (IF: 3,031)	0,835

systematic reviews (BMC MEDICAL RESEARCH METHODOLOGY, 2003)						
<b>TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA - TABELLA B</b>						<b>PUNTI 21,90</b>

**Totale (Tabella A + Tabella B) = (8,42 + 21,90) = punti 30,32**

**ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI max. 10
<p><i>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</i></p> <p><u>Punteggio:</u> 0,5 punti per incarico.</p> <p>La candidata presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabile dell'accordo di cooperazione sui programmi PhD per le revisioni sistematiche fra l'Institute of Social and Preventive Medicine dell'Università di Berna e l'Università "G. D'Annunzio".</li> <li>- Consulente esterna per lo Swiss Federal Office of Public Health.</li> </ul> <p><b>Totale punti 1.</b></p>	1

**ATTIVITA' DIDATTICA - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI max. 30

<p><i>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  Attività didattica (modulo didattico all'interno di corso di laurea o specializzazione) nel SSD MED/50 e settori affini: punti 0,2 per ciascuna titolarità didattica/anno accademico.  Attività didattica (modulo didattico all'interno di corso di laurea o specializzazione) in altri SSD: punti 0,1 per ciascuna titolarità didattica/anno accademico.  Altra attività didattica: punti 0,01 per ciascuna titolarità didattica/anno accademico.</p> <p>La candidata presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività didattica nel SSD MED/50 e settori affini: nessuna, <b>punti 0.</b></li> <li>- Attività didattica in altri SSD: Titolare del corso di Statistica ed Epidemiologia al Corso di Laurea di Biomedical Sciences dell'Università di Berna/Fribourg (2011-oggi), <b>punti 0,9.</b></li> <li>- Altra attività didattica: lezioni di statistica ed epidemiologia clinica alla Swiss Epidemiology Winter School dell'Università di Berna (2016, 2018 e 2020), al Corso CAS in Clinical Research dell'Università di Berna, 2019-20, all'Università di Modena e Reggio Emilia (2013-2015), all'Insubria International Autumn School (2014), al Seminario "The Architecture of Clinical Reasoning "dell'Università di Milano (2012), al Corso "Clinical Investigators II" dell'Università di Berna (2009-2012), al Corso "Clinical Investigators I" dell'Università di Berna (2011), al Corso "EBM in Clinical Practice dell'Università di Amsterdam (2001-2005), e al corso di laurea in Biomedical Engineering dell'Università di Berna (2013-oggi), 45 minuti di lezione nell'ambito del modulo "Clinical Epidemiology ...." dell'Università di Berna (2010), 1,5 ore di lezione "Determinants of successful aging" dell'Università di Berna (2011), tutor di Biostatistics, corso di Laurea in Medicina, Università di Berna (2019-20), <b>punti 0,30.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 1,20.</b></p>	<p>1,20</p>
<p><i>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</i></p> <p><u>Punteggio:</u>  Attività di relatore di tesi di Laurea: punti 0,08 per ciascuna tesi.  Attività di supervisore di tesi di Dottorato: punti 0,1 per ciascuna tesi.  Attività di tutor di studenti/fellow/borsisti/contrattisti/assegnisti/specializzandi: punti 0,01 per ciascun incarico.  Attività di relatore di tesi di Master: punti 0,01 per ciascuna tesi.  Attività di coordinatore di attività professionalizzanti nel SSD MED/50 e settori affini: fino a punti 1  Attività di coordinatore di attività professionalizzanti in altri SSD: fino a punti 0,5</p>	<p>0,36</p>

<p>La candidata presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di relatore di tesi di Laurea: nessuna, <b>punti 0.</b></li> <li>- Attività di supervisore di tesi di Dottorato: 3 tesi presso le Università di Berna e Basel, <b>punti 0,30.</b></li> <li>- Attività di tutor di studenti/fellow/borsisti/contrattisti/assegnisti/specializzandi: tutor di 4 specializzandi dell'Università "G. D'Annunzio", 1 dottorando dell'Università di Berna e 1 dottorando dell'Università di Basel, <b>punti 0,06.</b></li> <li>- Attività di relatore di tesi di Master: nessuna, <b>punti 0.</b></li> <li>- Attività di coordinatore di attività professionalizzanti nel SSD MED/50 e settori affini: nessuna, <b>punti 0.</b></li> </ul> <p><b>Totale punti 0,36.</b></p>	
<p><b>TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA</b></p>	<p><b>1,56</b></p>

**ATTIVITA' ASSISTENZIALI - (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI max. 10
<p><i>Sono valutate le attività clinico-assistenziali in ambito medico. In particolare, la congruenza della complessiva attività clinica del candidato col settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, con valutazione della durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.</i></p> <p><u>Punteggio:</u>            Attività clinica congruente col SSD MED/50 o settori affini: punti 0,4 per anno;            Attività clinica congruente con altri SSD: punti 0,1 per anno.            Continuità dell'attività clinica in tutti i settori: fino a 0,2 punti.            Progressione di responsabilità dell'attività clinica in tutti i settori: fino a 0,2 punti.</p> <p>La candidata, BSc in Physical Therapy (1994), BSc e MSc in Health Sciences (1999), PhD in Clinical Epidemiology (2005), presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività clinica congruente col SSD MED/50 o settori affini: fisioterapista libero-professionista (Germania, 1994-1999): <b>punti 2,40.</b></li> <li>- Attività clinica congruente con altri SSD: nessuna, <b>punti 0.</b></li> <li>- Continuità dell'attività clinica: non documentata dopo il 1999: nessuna, <b>punti 0.</b></li> </ul>	<p>2,40</p>

- Progressione di responsabilità dell'attività clinica: nessuna, <b>punti 0.</b> <b>Totale punti 2,40.</b>	
<b>TOTALE ATTIVITA' ASSISTENZIALI</b>	<b>2,40</b>

**Riepilogo punti:**

	<b>PUNTI</b>
<b>ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI (TABELLE A + B) (Max. 50 punti)</b>	<b>30,32</b>
<b>ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO ALL'ATENEO (Max. 10 punti)</b>	<b>1,00</b>
<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Max. 30 punti)</b>	<b>1,56</b>
<b>ATTIVITA' ASSISTENZIALI (Max. 10 punti)</b>	<b>2,40</b>
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>35,28</b>

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SSD MED/50, BANDITA CON D.R. N. 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edoardo Alesse, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 426 del 09/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dall'UNIVERSITA' DI L'AQUILA dalle ore 8,00 alle ore 9,00 del giorno 26/08/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 26/08/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Paolo PILLASTRINI.

In fede

Prof. Edoardo Alesse



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCURSUALE 06/N1, SSD MED/50, BANDITA CON D.R. N. 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SALVATORE Elena, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 426 del 09/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento dall'UNIVERSITA' DI NAPOLI "FEDERICO II" dalle ore 8,00 alle ore 9,00 del giorno 26/08/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 26/08/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Paolo PILLASTRINI.

In fede



Prof Elena Salvatore

Allegare copia documento di riconoscimento